

# עומר יעבץ, עו"ד

## חבר מועצת מחוז תל-אביב

רחוב בצלאל 10, קומה ב' ת.ד. 3452 רמת גן מיקוד 52136

טל (רב קווי): 03-5758482 פקס: 03-5759601

תאריך: 04/12/2005  
נומרטור: 104935-041205  
ע"ר: 58-005272-8

בפקס/בדואר רשום

בלא לפגוע בזכויות

לכבוד:  
ארגון נכי צה"ל  
הוועד הארצי

לידי: יצחק הומינר, עו"ד, יו"ר הוועד הארצי, ארגון נכי צה"ל  
בני ברית 1 ירושלים 95146

### הנדון: סדר יום לישיבת הועידה הארצית

ח.ג.

1. בהמשך למכתביי אליך מיום 12/11/2005 ביחס לדוחות מבקר המדינה, מבקר רשם העמותות ומבקר הפנים, ומכתבי ביחס לסדר יום הועידה הארצית ולבית קיי מיום 24/11/2005, עליהם לא נתקבלה כל התייחסות.

#### 2. נושא סדר היום בוועידה הארצית ותיקוני תקנון:

2.1. במכתבי הקודם מיום 12/11/2005 ביקשתי כי אדוני יו"ר הועד המנהל, ישתמש בסמכותו, ידווח על מכתבי כפי שנמסר לכל חברי הועד הארצי על נספחיו וכן בכל ממצאי הדוחות המצורפים לו, ולבחון האם יש מקום לאור ממצאי הדוחות החמורים בהמשך כהונתו של יו"ר הארגון המכהן ו/או בצעדים הנדרשים לתיקון מידי של המעוות.

2.2. במכתבי מיום 24/11/2005 ביקשתי לראות ביטוי לבקשתי לדון בעניין בית קיי בסדר היום בוועידה הארצית; הדבר לצערי לא בוצע ולא ניתנה כל תשובה או התייחסות לבקשתי.

2.3. כמו כן ציינתי בפניך כבר במכתב מיום 24/11/2005, כי בסדר היום מופיעים בסעיפים 6,7 תיקונים מוצעים לתקנון; רק היום בתאריך 4/12/2005 הגיעו לידי תקנון ארגון נכי צה"ל בנוסח המוצע על ידכם ותקנון קרן ארגון נכי צה"ל החדש.

2.4. נדהמתי לגלות כי התקנון החדש בנוסח המוצע על ידכם הינו שונה לחלוטין מהתקנון הקודם, הן במספור והן בכמות התיקונים הרב; כמו כן לא צורפה על פי המחוייב על פי רשם העמותות טבלת תיקונים והשוואה המחויבת, בה מפורטים התיקונים ישן למול חדש והנמקה ביחס לצורך בתיקון.

2.5. עם זאת, גם באופן מוגבל נהיר כי בתקנון שינויים נוספים, ודרקוניים, הכוללים עניינים בדבר הגבלת חברים בניגוד לאמור בחוק כבוד האדם וחירותו (ראה הגבלה ביחס לניהול אתרי אינטרנט ואי ביטול סעיף ישן ביחס לחברות בעמותה מתחרה), במתן סמכויות ליו"ר הארגון באופן גורף, במתן אפשרות ליו"ר העמותה לצאת לחלי"ת של שלושה חודשים ובמינוי מחליף זמני, ועוד שינויים מהותיים במבנה הארגון ובסמכויות ובנושאים רבים נוספים, עליהם כלל לא הספקתי לעמוד עקב קוצר הזמן והיעדר טבלת השוואה ונימוקים.

2.6. לאור האמור לעיל אני סבור כי בדעת הנהגת הארגון לבצע "מחטף", תוך שהיא אינה מעבירה לחברי הועידה את המידע הדרוש בתום לב לצורך לימוד תיקוני התקנון לעומק ותוך מתן הזדמנות נאותה לשיקול דעת ראוי ולתגובה לתיקונים.

2.7. אני סבור כמו כן כי אין להתיר מחטף זה ויש לדחות את מועד הועידה הארצית בזמן סביר או להסיר את נושא התיקונים של התקנון מסדר היום של הועידה הארצית לאלתר, ולהשיבם רק לאחר שניתן מועד מספיק לדיון ומעקב.

2.8. לידיעתך כבר נפסק על ידי בית המשפט המחוזי בעניין דומה כי :

" נוסח התיקון לתקנון כלל לא נכלל בהזמנה לאסיפה. גם משפטנים מובהקים יתקשו לבחון ולעמוד על משמעות התיקון של מסמך משפטי קיים, על-ידי עיון בקטע המתוקן בלבד. יש לבחון את מצב הדברים הקודם, יש לראות ולבחון את הסיבה ואת הנחיצות לתיקון, יש גם לבחון את ההשלכה וההקשרים של סעיפי המסמך המקורי על התיקון, ושל התיקון על הסעיפים האחרים. יש גם לבחון את התיקון עצמו. בענייננו מדובר על תיקונים לארבעה סעיפים; התיקונים משתרעים על כעמוד שלם והבאתם לראשונה לאסיפה הכללית, מבלי לאפשר לחברי העמותה לקבלם קודם לכן כדי לבחנם, הוא מעשה שלא ייעשה, בדרך-כלל, והוא חמור מזה בהקשר קא עסקינן. שעל ההזמנה "להביא לידיעת חברי החברה את דבר קיום האסיפה, מטרתה, מועד ומקום התכנסותה, כך שיהא באפשרותם להחליט אם ברצונם להשתתף בה על מנת להגן על האינטרסים שלהם ושל החברה"

..... וראה גם יוסף כהן, דיני חברות (הוצאת אירוסים, 1991) 331, שם נאמר שעל ההזמנה "להביא לידיעת חברי החברה את דבר קיום האסיפה, מטרתה, מועד ומקום התכנסותה, כך שיהא באפשרותם להחליט אם ברצונם להשתתף בה על מנת להגן על האינטרסים שלהם ושל החברה."

ובהמשך (עמ' 336) נאמר ש"ההודעה חייבת להיות ברורה, הוגנת ומוגדרת, ולגלות בתום לב את מטרותיה של האסיפה, ללא הטעיה ובלשון המובנת לבעל מניות רגיל..."

כל הדברים הללו נאמרו אמנם על חברה, ואולם הם יפים גם לעמותה.

על כל אלו מוסיף ואומר י' כהן, בספרו הנ"ל, בעמ' 337, ש"נראה לנו כי צירופם של סעיפים 139-61(ב) לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973, מחייב אף הוא כי ההודעה תיערך ותישלח בתום לב". לדברים אלו אני מסכים לחלוטין.

אין צריך להכביר מילים כדי לומר שההזמנה שנשלחה אינה ממלאת את הדרישות הללו. היא גם לא פירטה את האינטרס החבוי של יו"ר העמותה, הכל כמפורט לעיל.

כמשתקף מההלכות שגובשו, כפי שהובאו לעיל, הדרישה לחשיפה מלאה, כשמדובר בהחלטה שיש לה השלכה על עניינו של מנהל, היא חמורה וקיצונית יותר.

....כפי שאמר י' כהן, בספרו הנ"ל, בעמ' 335:ב "בית המשפט יפסול החלטת אסיפה שלא קדמה לה הודעה המפרטת את הענינים המיוחדים שיידונו בה', ובעמ' 337"מובן כי הודעת זימון שניתנה בחריגה מהרשאה או ללא הרשאה, אינה תקפה..".

הנשיא זיילר בתיק אזרחי (י"ם) מס' 176/92 שמואל מרגי נ' "תנועת ביחד" פ"מ תשנ"ג(3) 89.

### 3. אבקשך בהמשך לאמור לעיל אם כן לפעול בהתאם:

- 3.1. לדחות מועד הדיון בוועידה הארצית;
  - 3.2. להתייחס למכתביי הקודמים, הן ביחס לדו"ח מבקר רשם העמותות ודו"ח מבקר המדינה, ולהעלות הנושאים כמבוקש ובמפורש, על סדר יום הועידה הארצית;
  - 3.3. להכליל את נושא בית קיי ונושא ועדת ההיגוי ומסקנותיה בסדר היום;
  - 3.4. להעביר לידי כל חברי הועידה הארצית מועד סביר לפני הדיון הנדחה, טבלת השוואה ביחס לתיקוני התקנון המכילה נוסח הסעיף הישן, למולו נוסח הסעיף החדש, והנמקה ביחס לצורך בתיקון ומקורו.
4. נהיר כי אם לא אזכה למענה למכתביי ולא ישונה סדר היום בהתאם, אפעל בהתאם על מנת לשמור על הניהול התקין בארגון נכי צה"ל ועל זכויות החברים אותם אני מייצג.

בכבוד רב ובב"ח.,

עומר יעבץ, עו"ד



### העתק:

- אריה סימס, מבקר העמותה.
- יו"ר ועדת תקנון, ארגון נכי צה"ל.