

מדינת ישראל - משרד המשפטים
הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע
רשם מאגרי מידע

20 פברואר, 2007
ב' אדר, תשס"ז
סימוכין: תל-06-268 - 3655

לכבוד



עו"ד עומר יעבץ
בצלאל 10
ת.ד. 3452
רמת גן 52136

א.נ.

הנדון: פנייתך בנושא פגיעה בפרטיות נכי צה"ל
באמצעות העברת מידע רפואי מוגן לגוף מסחרי
שלך: 115808-050306 מתאריך: 5/3/06

פנייתך בנושא שבנדון התקבלה במשרדנו ביום 8/3/06.

התלונה נבדקה הן מהבחינה העובדתית והן מהפן המשפטי.

תוצאות הבירור העלו כי:

- משרד הביטחון אינו מעביר מידע לחברת פמי, דבר האסור על פי חוק הגנת הפרטיות, אלא מקבל את המידע במסגרת פעילותה של פמי עבור משהב"ט במסגרת של שירותי מיקור חוץ.
- מצאנו כי משרד הביטחון לא מילא באופן מלא את חובתו כבעל מאגר בכל הקשור לרישום המאגר, אבטחת המידע בחברה ואישור / פיקוח על העברת המידע לצד שלישי.

עמ' 1 מתוך 6 עמודים

רח' השלושה 2, יד-אליהו, ת"א. ת.ד. 9288, ת"א 61092. טל' 03-6899830 פקס' 02-6467064
rasham@justice.gov.il

מדינת ישראל - משרד המשפטים
הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע
רשם מאגרי מידע

רצ"ב מועברים לעיוןך עיקרי מסמך סיכום הפיקוח שהועבר למנכ"ל משרד הביטחון.

אנו מתנצלים על משך הזמן הרב שעבר עד תום הבירור. הדבר נבע ממורכבות הנושא, ריבוי הגורמים המעורבים ומגוון הפעילויות שבוצעו.

אנו מודים לך על פנייתך אלינו ועומדים לרשותך בכל עניין הנוגע לחוק הגנת הפרטיות, במסגרת סמכותנו ואחריותנו על פי דין.

בכבוד רב,



יצחק (צחי) ספיר
מפקח מאגרי מידע

03-6899874
izhaks@justice.gov.il

העתק: רשם מאגרי המידע

מדינת ישראל - משרד המשפטים
הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע
רשם מאגרי מידע

**נספח: עיקרי מסמך סיכום הפיקוח שהועבר למנכ"ל משרד
הביטחון בנושא העברת מידע לחברת פמי פרימיום**

במהלך שנת 2006, קיבלנו מכתב ממטופל של אגף השיקום המתלונן כי משרד הביטחון \ אגף השיקום מעביר מידע רפואי אודות נכי צה"ל לחברה אזרחית, זאת בניגוד לכאורה, לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א – 1981.

הנושא נבדק על ידינו, הן במסגרת המשרד והאגף והן בחברת פמ"י. ממצאינו הועברו להתייחסות ר' האגף ותגובת המשרד הועברה באמצעות מר יגאל אברהם, ר' היחידה למערכות כספיות במל"ן, ב-28/1/07.

ממצאים

1. העברת מידע:

משרד הביטחון ערך הסכם עם חברת פמי פרימיום במטרה לשפר את הבקרה על השירותים הניתנים לנכי צה"ל על ידי קופות החולים ובתי החולים.

מבדיקתנו עלה כי לא הייתה בפעילות זו העברת מידע כמשמעותה בחוק הגנת הפרטיות, שכן העברת מידע כאמור אינה מותרת על פי החוק. חב' פמי יצרה את מאגר המידע וביצעה את פעילות הבקרה במסגרת "מיקור חוץ" עבור משרד הביטחון, פעילות שאינה אסורה.

במסגרת זו חב' פמי היא מחזיקת מאגר מידע בעוד שהבעלות והאחריות על המאגר נשארת של משרד הביטחון.

מדינת ישראל - משרד המשפטים
הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע
רשם מאגרי מידע

2. רישום המאגר:

מאגר "נכים" מס' 991010893, בבעלות משרד הביטחון מטרתו "תשלומי תגמולים".

מצאנו כי פרטי מנהל המאגר הרשומים אינם מעודכנים. בעקבות ההערה בנושא, המשרד פנה בבקשה לעדכון הפרטים.

במסמך "אופיון שירות קליטה ובדיקה של חשבוניות בתי חולים", סעיף 1.5, הוגדרה המטרה כ"הפעלת מנגנון בדיקה של נתוני החשבוניות מול ההסכמים של מערכת הביטחון (אגף השיקום ומקרפ"ר) והסכמי משרד הבריאות לצורך בחינת המרכיבים הכמותיים והכספיים בחשבונית לחישוב ערך התשלום לרבות אימותם מול כלל הגורמים הרלבנטיים".

היות וקיים שוני מהותי במטרות, היה על משרד הביטחון לרשום מאגר חדש, בבעלותו או לשנות/להרחיב את מטרת המאגר הנוכחי, דבר שלא בוצע.

בתגובה לטיוטת הדוח הופנינו על ידי משרד הביטחון למכתב חב' פמי בו נכתב (סעיף 9) "כמוגדר בחוק, חברת פמי פרימיום רשמה במשרד המשפטים את המאגר. שם המאגר שנרשם במכרז הינו בהתאם להגדרת הפעילות. במידה ומשרד הביטחון ינחה את חברת פמי פרימיום לשנות את שם המאגר, החברה תפעל בהתאם"

בשנת 2005 נרשם מאגר 515098, חשבונות מוסדות רפואיים. חברת פמי רשומה כבעל המאגר, ומטרתו "טיפול ובקרת תביעות רפואיות".

א. פמי לא אמורה להיות רשומה כבעלת המאגר אלא מחזיקה בלבד וחובת הרישום היא של בעל המאגר – קרי משרד הביטחון.

ב. מטרת המאגר אינה תואמת את המטרה כפי שנרשמה באופיון.

מדינת ישראל - משרד המשפטים
הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע
רשם מאגרי מידע

3. אבטחת מידע:

משרד הביטחון כבעל מאגר אמור היה להנחות ולפקח בכל הקשור לאבטחת המידע.

א. מעבר לדרישות הכלליות באופיון, חב' פמי לא קיבלה כל הנחיות אבטחת מידע בכתב. כמו כן לא הוצג בפנינו כל מסמך של משהב"ט על ביקורות שנערכו לבדיקת קיום ההנחיות הבסיסיות וממצאי הבדיקה.

ב. לא נקבע אחראי לטיפול בנושא הביטחון באגף השיקום מול פמי ולא נקבע אחראי בפמי לקיום ההנחיות.

ג. החברה אינה מטופלת בהיבט הביטחון על ידי קב"ט משהב"ט לחברות וספקים ואנשי החברה לא אושרו על ידו לרמת "סודי", בניגוד לדרישה באופיון.

ד. בסיוור שערכנו מצאנו ליקויים באבטחת המידע, שלהערכתנו, אינם עולים בקנה אחד עם הנחיות משהב"ט לאבטחת מידע.

בבירור מול קב"ט משהב"ט לאבטחת חברות וספקים נאמר לנו כי המידע בחברה אינו בעל סיווג ביטחון ולכן החברה אינה מטופלת. רק לאחר קבלת פנייתנו התקיים במשהב"ט, תחום אבטחת מידע ומערכות תקשוב, דיון בנושא. וכפי שנכתב במסמך התגובה "בכוונתנו לפתוח בהליך הכשרתה הביטחונית של החברה ולתת מענה ביטחוני לכל הסוגיות הנובעות מפעילותה מול משהב"ט".

4. העברת מידע לצד שלישי

במסמך האופיון לא נאמר דבר בכל הקשור להעברת מידע לצד שלישי לכל צורך שהוא.

מצאנו כי פמי מאפשרת גישה למידע לגורמים נוספים שאינם עובדי פמי.

מדינת ישראל - משרד המשפטים
הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע
רשם מאגרי מידע

אנו דורשים

- א. מינוי מנהל המאגר לא מהתחום הטכני/מחשב אלא מהתחום המהותי, במקרה דנן – איש אגף השיקום. מומלץ לבחון הצורך בשינוי זה, בכל מאגרי המידע של משרד הביטחון.
- ב. לבחון את נהלי משהב"ט בכל הקשור למיקור חוץ, במיוחד בתחום הנוגע להגנת הפרטיות.
- ג. לבחון את הכשל שבא לביטוי באי קיום הנחיות משהב"ט (באופיון משהב"ט) בכל הקשור לתאום בין הגורם המקצועי, המיחשובי והביטחוני.
- ד. לבחון האם יש מקום להטלת אחריות אישית.
- ה. לתקן את הליקויים שנמצאו ולדווח לנו תוך 60 יום.